

جلسة الثلاثاء الموافق 23 من مايو سنة 2017

برئاسة السيد القاضي/ محمد عبدالرحمن الجراح - رئيس الدائرة
وعضوية السادة القضاة: عبدالحق أحمد يمين و أحمد عبدالله الملا.

()

الطعن رقم 296 لسنة 2017 جزائي

أجانب . ابعد . قانون " تفسيره ". دعوى جزائية " انقضائها ". حكم " تسبب معيب ". نقض " ما يقبل من أسباب ".

- جريمة العود . بعد سبق الإبعاد . وقنية وتنتهي في لحظة زمنية واحدة . مؤدى ذلك؟
- ميعاد انقضاء الدعوى الجزائية في تلك الجريمة . بدأه . من تاريخ آخر دخول للمبعد دون إذن خاص.
- تنقضي الدعوى الجزائية في مواد الجناح بمضي خمس سنوات من يوم وقوع الجريمة ولا يتوقف سريان هذه المدة لأي سبب.
- مثل.

(الطعن رقم 296 لسنة 2017 جزائي جلسة 2017/5/23)

لما كان من المقرر في قضاء هذه المحكمة أن جريمة " العودة بعد سبق الإبعاد " من الجرائم الوقتية التي تقع وتنتهي في لحظة زمنية واحدة هي لحظة اجتياز المبعد حدود الدولة دون أن يكون لديه إذن خاص بالدخول من وزير الداخلية، وهي بطبيعتها الوقتية يمكن أن تتكرر بتكرار دخول المبعد إلى الدولة دون الإذن الخاص. ويبدأ ميعاد انقضاء الدعوى الجزائية عن هذه الجنحة من تاريخ آخر دخول له.

ولما كان ذلك وكان الثابت أن الطاعن وهو أجنبي قد تم إبعاده عن الدولة بتاريخ 2001/6/27 بناء على الأمر السامي، وبعد ذلك دخل الدولة سنة 2002 بعد أن صدرت له إقامة جديدة، واستمر في الإقامة بالدولة إلى أن تم ضبطه بتاريخ 2017/3/14 ، ولما كان مفاد نص المادة

20 من قانون الإجراءات الجزائية رقم 35 لسنة 1992 والمعدل بالقانون الاتحادي رقم 29 لسنة 2005 وال الصادر بتاريخ 30/11/2005 أن الدعوى الجزائية تنقضي في مواد الجنح بمضي خمس سنوات من يوم وقوع الجريمة ولا يتوقف سريان هذه المدة لأي سبب ، وكانت الدعوى الجزائية الماثلة المؤثمة بعقوبة الجنحة بالمواد 1 ، 2 فقرة 1 ، 28 ، 31 ، 36 مكرر من القانون 6 لسنة 1973 والمعدل بالقانون الاتحادي رقم 13 لسنة 1996 والمعدل بمرسوم بقانون رقم 7 لسنة 2007 في شأن دخول وإقامة الأجانب قد وقعت الجريمة محلها سنة 2002 أي قبل 15 سنة من تاريخ ضبط الطاعن .

ولما كان ذلك وكان الطاعن قد تمسك في مذكرته بانقضائه الدعوى الجنائية بالتقادم بمرور الزمان ، وهو دفع قانوني يخالطه واقع ويحتاج إلى تحقيق وبحث لإثباته ، وكان الحكم المطعون فيه لم يناقش ذلك ، بما يستوجب نقض الحكم .

المحكمة

حيث إن الدعوى تتحصل في أن النيابة العامة أنسنت إلى الطاعن أنه بتاريخ سابق على 14/3/2017 بدائرة الفجيرة:-

وهو أجنبي دخل البلاد بصورة غير مشروعة ، بأن عاد للدولة بعد أن سبق إبعاده منها دون حصوله على إذن خاص من وزير الداخلية ، على النحو الموضح بالتحقيقات . وطلبت معاقبته وفقاً لأحكام المواد 1 ، 28 ، 31 ، 36 مكرر من القانون الاتحادي رقم 6 لسنة 1973 والمعدل بالقانون رقم 13 لسنة 1993 والمرسوم بقانون المعدل رقم 7 لسنة 2007 في شأن دخول وإقامة الأجانب .

وبجلسة 20/3/2017 قضت محكمة الفجيرة الاتحادية الابتدائية بحبس المتهم شهرا عن التهمة المسندة إليه وأمرت بإبعاده عن الدولة بعد تنفيذ العقوبة .

لم يرتضى الطاعن هذا الحكم وطعن عليه بالاستئناف، وبجلسة 10/3/2017 قضت محكمة الفجيرة الاتحادية الاستئنافية بقبول الاستئناف شكلاً وفي الموضوع برفضه وتأييد الحكم المستأنف.

فأقام الطاعن الطعن الماثل.

وقدمت النيابة العامة مذكرة طلبت فيها قبول الطعن شكلاً ورفضه موضوعاً. وحيث إن الطاعن ينوي على الحكم المطعون فيه مخالفة القانون والخطأ في تطبيقه حيث قضى الحكم بإدانة الطاعن رغم انقضاء التهمة المنسوبة له بمضي المدة، حيث إن الطاعن من مواлиد الإمارات ويقيم فيها إقامة دائمة وعاد إلى الإمارات سنة 2003 عبر مطار دبي وأنه دخل بواسطة تأشيرة صادرة من الجهات المختصة ، وبذلك تكون الجريمة قد انقضت بمرور 15 سنة ، وحيث إن الحكم خالف ذلك فإنه يكون قد خالف القانون ويتبعين نقضه .

وحيث إن النعي في محله، ذلك أن المقرر في قضاء هذه المحكمة أن جريمة " العودة بعد سبق الإبعاد " من الجرائم الوقتية التي تقع وتنتهي في لحظة زمنية واحدة هي لحظة اجتياز المبعد حدود الدولة دون أن يكون لديه إذن خاص بالدخول من وزير الداخلية، وهي بطبيعتها الوقتية يمكن أن تتكرر بتكرار دخول المبعد إلى الدولة دون الإذن الخاص. ويبداً ميعاد انقضاء الدعوى الجزائية عن هذه الجناحة من تاريخ آخر دخول له.

ولما كان ذلك وكان الثابت أن الطاعن وهو أجنبي قد تم إبعاده عن الدولة بتاريخ 27/6/2001 بناء على الأمر السامي، وبعد ذلك دخل الدولة سنة 2002 بعد أن صدرت له إقامة جديدة، واستمر في الإقامة بالدولة إلى أن تم ضبطه بتاريخ 14/3/2017 ، ولما كان مفاد نص المادة 20 من قانون الإجراءات الجزائية رقم 35 لسنة 1992 والمعدل بالقانون الاتحادي رقم 29 لسنة 2005 الصادر بتاريخ 30/11/2005 أن الدعوى الجزائية تقضي في مواد الجناح بمضي خمس سنوات من يوم وقوع الجريمة ولا يتوقف سريان هذه المدة لأي سبب ، وكانت الدعوى الجزائية الماثلة المؤثمة بعقوبة الجناحة بالمواد 1 ، 2 فقرة 1 ، 28 ، 31 ، 36 مكرر من القانون 6 لسنة 1973 والمعدل بالقانون الاتحادي رقم 13 لسنة 1996 والمعدل بمرسوم بقانون رقم 7 لسنة 2007 في شأن دخول وإقامة الأجانب قد وقعت الجريمة محلها سنة 2002 أي قبل 15 سنة من تاريخ ضبط الطاعن .

المحكمة الاتحادية العليا

ولما كان ذلك وكان الطاعن قد تمسك في مذكرةه بانقضاض الدعوى الجنائية بالتقادم بمرور الزمان ، وهو دفع قانوني يخالطه واقع ويحتاج إلى تحقيق وبحث لإثباته ، وكان الحكم المطعون فيه لم يناقش ذلك ، بما يستوجب نقض الحكم .